

T.C.
İSKENDERUN
2. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

SAYI : 2018/xxx Esas

CELSE NO : 2

CELSE TARİHİ : 11/04/2019

HAKİM :.....

KATİP :.....

Belirli gün ve saatte celse açıldı.

Davacı Vekili Av. ALİ HAYDAR GÜLEÇ ile Davalı Vekili Av.SDD duruşmaya katıldı.
Açık yargılamaya devam olundu.

Davacı vekili adına çıkarılan ihtarât içerikli tebligatın usulünce tebliğ edildiği dönen tebliğ mazbatasından anlaşıldı, okundu dosyasına eklendi.

Davacı vekilinin beyan dilekçesi sunmuş olduğu görüldü, okundu dosyasına eklendi.

Davalı vekilinin delil dilekçesi sunmuş olduğu görüldü, okundu dosyasına eklendi.

İskenderun Cumhuriyet Başsavcılığına yazılan müzekkereye cevap verildiği, 2018/xxxsoruşturma sayılı dosyanın bir suretinin uyp sistemi üzerinden gönderilmiş olduğu görüldü, okundu dosyasına eklendi.

Davacı vekilinden soruldu: Biz savcılık ifadelerinden şirket yetkilisinin sözleşmelere imza atan oğlunu 3. Kişilere karşı şirket yetkilisi gibi tanıttığını anlıyoruz, ayrıca vekillik durumunun tespiti için noterler birliğine müzekkere yazılmasını istiyoruz, Harun Girgeç isimli şahıs Azim inşaat adına imza atmaktadır buna dair vekaletnamede vardır dedi.

Davalı vekilinden soruldu: Yeni delile muvafakatimiz yoktur sözleşmedeki imzalar müvekkilime ait değildir davanın reddini talep ederim dedi.

Dosya incelendi.

Gereği Düşünüldü:

1-)Davacı vekiline davalının imza inkarı dikkate alınarak söz konusu sözleşmelerdeki imzanın davalı ad soyad'ye ait olup/olmadığı imza incelemesi isteyip istemediği hususunda **2 HAFTALIK KESİN SÜRE** verilmesine, belirtilen kesin süre içerisinde beyanda bulunulmadığı takdirde imzaların ad soyad'ye ait olmadığı kabul edilerek dosyanın duruma göre neticelendirileceğinin ihtarâtına,

2-)İmzanın davalıya ait olduğu öne sürüldüğü takdirde; davacı vekiline imza inkarına karşı sözleşme asıllarını mahkememize sunmak üzere **2 HAFTALIK KESİN SÜRE** verilmesine, sunulmadığı takdirde sözleşmeyi sunmaktan kaçınmış sayılacağı ve sözleşmedeki imzaların davalıya ait olmadığı kabul olunarak buna göre karar verileceğinin ihtarâtına,

3-)İskenderun Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2018/..... Sor. Sayılı dosyasının bir aslının mahkememize gönderilmesinin istenilmesine,

4-)6100 sayılı HMK'nın 31. maddesi uyarınca; Davacı vekillerine talep sonuçlarını açıklamak ve xxx Müteahhitlik İnşaat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketini mi yoksa davalı olarak ad soyad'yü mü davalı ettiğini belirtmek üzere HMK'nın 119. maddesi e ve ğ fıkraları ve HMK'nın 119/2 delaletiyle **1 HAFTALIK KESİN SÜRE** verilmesine,davalının kim olduğu açıkça belirtilmediği takdirde **davanın açılmamış sayılmasına karar verileceğinin**

ihtaratna, (ihtar edildi, sonuçları anlatıldı)

5-)Davacı tanıkları Ali K ile Mehmet Y'ye duruşma gün ve saatini bildirir meşruhatlı davetiye tebliğine, masrafin davacıya ait gider avansından karşılanmasına,

6-)Davacı vekilinin noterler birliğine müzekkere yazılması talebinin yeni delil olduğu anlaşılma ile reddine,